

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования "Белгородская Православная Духовная семинария (с миссионерской направленностью) православной религиозной организации Белгородской и Старооскольской епархии Русской Православной Церкви Московского Патриархата"

«УТВЕРЖДАЮ»



Ректор:

протоиерей Алексей

Куренков

«29» декабря 2023 г.

Отчет

**о внутренней системе оценки качества образования
за 2022-2023 учебный год**

Белгород 2023

Содержание

Введение.....	3
1. Анализ результатов анкетирования обучающихся по образовательным программам высшего образования по вопросам оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.....	6
2. Анализ результатов анкетирования научно-педагогических работников об организации и качестве образовательного процесса в целом, и отдельных дисциплин и практик в частности.....	11
3. Анализ результатов анкетирования «Оценивание преподавателей студентами». Анализ результатов анкетирования обучающихся по образовательным программам высшего образования по вопросам оценки преподавателей студентами.....	15
4. Заключение.....	21

Введение

Эффективность подготовки студентов в «Белгородской православной духовной семинарии» (далее — БПДС, Семинария) зависит от многих факторов, включая формальные аспекты, такие как устав Семинарии, правила внутреннего трудового распорядка и другие локальные акты, регламентирующие образовательную деятельность. Для повышения эффективности и качества управления образовательным процессом Семинарией ежегодно проводится внутренняя система оценки качества образования (далее ВСОКО).

В семинарии в рамках ВСОКО осуществляется контроль качества образования и уровня подготовки выпускников, включающий:

1. Текущий контроль успеваемости — представляет собой проверку освоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра. Текущий контроль знаний студентов включает в себя следующие формы: устный опрос, проверку выполнения письменных домашних заданий, проведение контрольных работ, тестирование.

2. Промежуточная аттестация — осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины, так и ее частей (разделов). Основными формами промежуточной аттестации являются зачет и экзамен. Итоги промежуточной аттестации анализируются на заседаниях Ученого совета.

В системе оценки качества образования, для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, созданы фонды оценочных средств дисциплин и компетенций: вопросы и задания для контрольных работ по дисциплинам, перечни тем рефератов, эссе, семестровых сочинений, перечни тем курсовых работ, перечни контрольных вопросов и заданий для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплинам.

3. Итоговая (государственная) аттестация — направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников по основной образовательной программе требованиям ФГОС ВО по направлениям подготовки 48.03.01 Теология, 48.04.01 Теология, требованиям Церковного образовательного стандарта.

ВСОКО Семинарии также включает в себя процедуру оценивания (мониторинг) обучающимися и научно-педагогическими работниками условий организации и реализации образовательных программ.

Целью проведения регулярных процедур ВСОКО является обеспечение возможности совершенствования образовательных программ Семинарии с учетом полученной в ходе анкетирования информации о состоянии учебного процесса, отдельных дисциплин (модулей) и практик, качестве педагогической деятельности научно-педагогических работников, а также мнения работодателей о качестве подготовки выпускников образовательных программ Семинарии.

Задачами являются:

- расширение участия учащихся в управлении высшим учебным заведением, поощрение их активной общественной позиции, осуществление «обратной связи» в образовательном процессе;
- обеспечение преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической

деятельности, улучшать ее качество;

- обеспечение работодателей из числа преподавателей возможностью оказать влияние на совершенствование качества подготовки обучающихся для обеспечения соответствия уровня подготовки выпускников Семинарии требованиям профессиональных стандартов (при наличии) и (или) требованиям рынка труда к специалистам соответствующего профиля;

- обеспечение руководства Семинарии информацией о различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;

- разработка мероприятий, направленных на улучшение работы Семинарии, повышение эффективности научно-педагогического труда, формирование мотивации профессорско-преподавательского состава.

Проректором по лицензированию и аккредитации Семинарии в рамках системы внутренней оценки качества образования был проведен опрос среди обучающихся и научно-педагогических работников по ключевым вопросам качества образования. Опрос проведен на базе электронно-информационной образовательной среды.

Цель проводимого мероприятия заключалась в получении информации об уровне реализации Семинарией условий для осуществления образовательного процесса по основным образовательным программам, о результатах подготовки обучающихся, определении факторов, влияющих на качество образования в Семинарии.

Обучающимся была предоставлена возможность оценивания следующих параметров образовательного процесса:

- уровень удовлетворенности структурой программы;

- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы;

- удовлетворенность условиями реализации программы;

- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программ;

- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программам;

- уровень удовлетворенности ясностью и доступностью изложения материала;

- удовлетворенность последовательностью и логичностью изложения материала;

- удовлетворенность умением преподавателя ориентировать на использование изучаемого материала в будущей деятельности;

- удовлетворенность уровнем доброжелательности по отношению к учащимся;

- общая удовлетворенность объективностью преподавателя в оценке знаний учащихся.

Научно-педагогические работники оценивали следующие критерии образовательного процесса:

- удовлетворенность условиями реализации программы;

- удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы;

- общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе.

Всего в электронном опросе приняло участие 263 человека на очном и заочном

отделениях бакаларииата и магистратуры, а также 34 научно-педагогических работника.

1. Анализ результатов анкетирования обучающихся по образовательным программам высшего образования по вопросам оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Анкета состоит из 21 вопроса. Оценивается по 5-балльной шкале (5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень).

Вопросы включали в себя следующие показатели для оценивания:

- уровень удовлетворенности структурой программы;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы;
- удовлетворенность условиями реализации программы;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением программ;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программам.

Каждый уровень включает набор критериев, показатели качества организации образовательного процесса.

Объектом исследования являлись: студенты очной и заочной формы обучения направления подготовки 48.03.01 Теология и направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» очной и заочной формы обучения.

Предмет исследования - уровень удовлетворенности студентов Семинарии качеством образовательных услуг.

Качество – это результат взаимодействия между преподавателями, обучаемыми и образовательной средой Семинарии. Гарантия качества должна обеспечивать такую образовательную среду, в которой содержание программ, образовательные возможности и средства соответствуют целям обучения.

1.1. Выборка по студентам

Всего в исследовании приняли участие 263 чел. от общего числа студентов очного формы обучения (табл. 1).

	Направление подготовки	Всего, абс. число	Анкетированные студенты	
			абс. число	%
	48.03.01 Теология	14	14	100
	Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций	249	249	100

Таблица 1 Выборка по студентам.

1.2. Уровень удовлетворенности студентов качеством условий осуществления образовательной деятельности

Анализ образовательного процесса рассмотрен как образовательная система, в которую включены следующие критерии:

1.2.1. Уровень удовлетворенности структурой программы - соответствие структуры программы ожиданиям студентов (нет дублирования дисциплин, нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.), удовлетворенность объемом

времени, выделенного на лекционные занятия, возможность выбора дисциплины (рис.1).

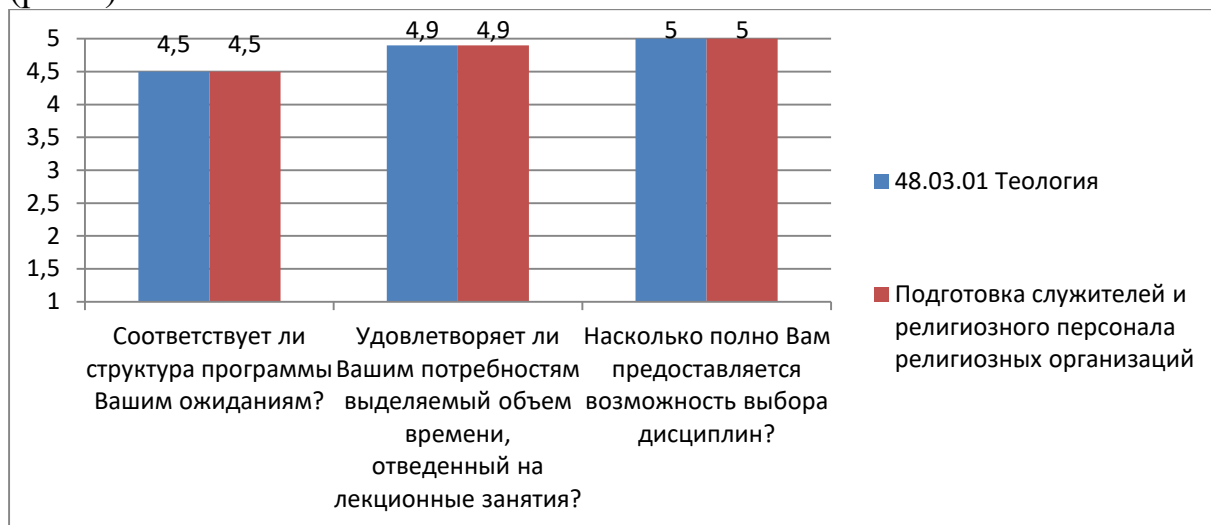


Рисунок 2 Уровень удовлетворенности структурой программы

В результате анкетирования данный критерий был оценен на 4.8 баллов, что говорит о высоком уровне удовлетворенности структурой программы (рис. 2)

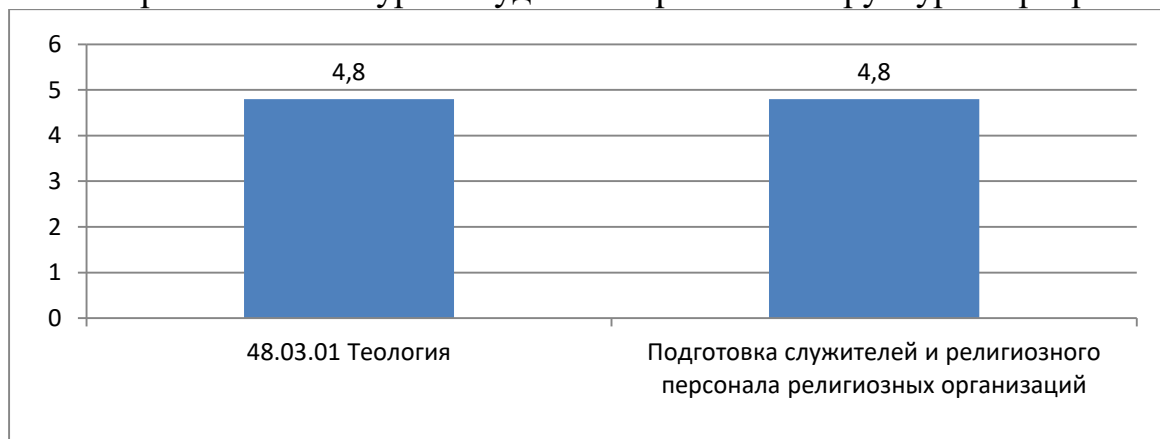


Рисунок 3 Уровень удовлетворенности структурой программы

1.2.2. Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы:

- обеспеченность учебной, учебно-методической, научной литературой в электронной форме;
- обеспеченность учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме;
- качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций;
- наличие литературы в электронно-библиотечных системах ОО;
- качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие методических материалов и рекомендаций.

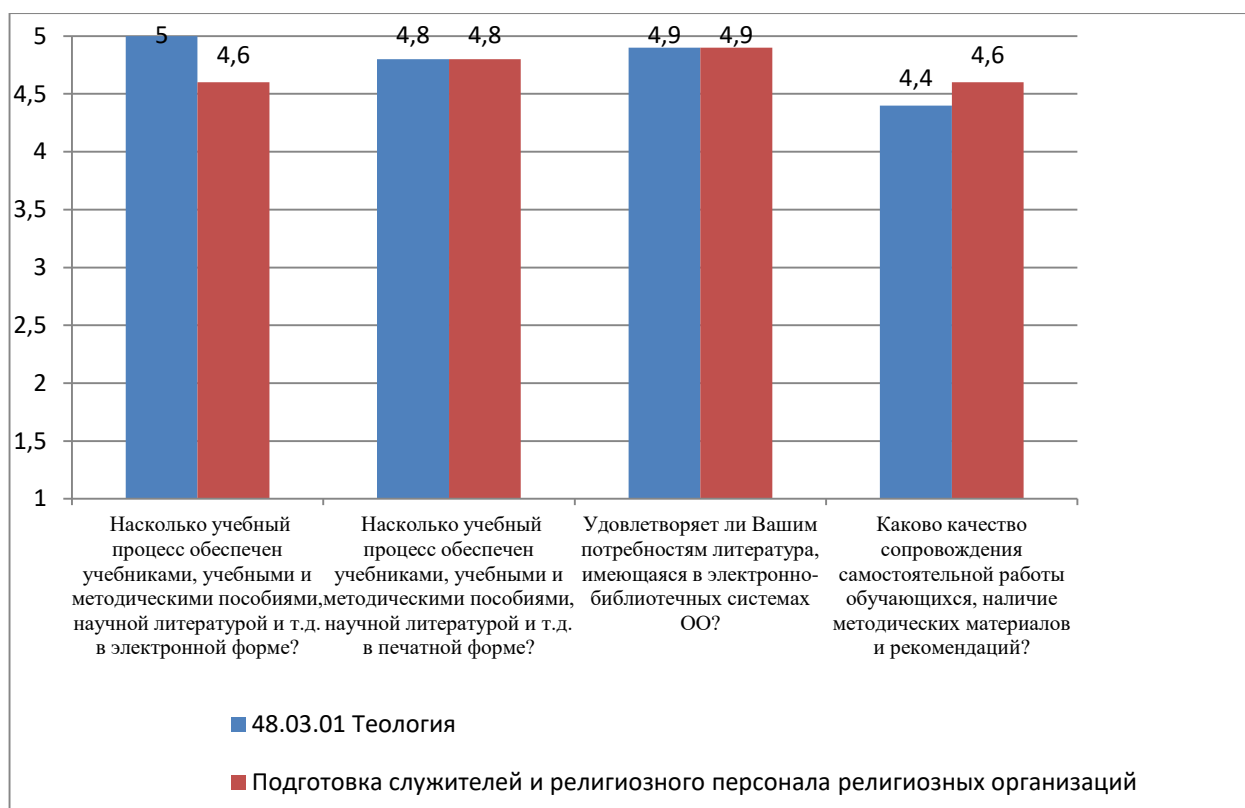


Рисунок 4 Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы

По результатам анкетирования (рис.3) данный критерий был оценен студентами в среднем на 4,8 баллов. Структурное подразделение Семинарии, отвечающее за учебно-методическую обеспеченность программ, своевременно пополняют библиотечный фонд.

1.2.3. Удовлетворенность условиями реализации программы

- удовлетворенность доступностью информации, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий;

- качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть интернет как внутри ОО, так и вне ее;

- удовлетворенность организацией и проведением практик;

- организация научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.);

- удовлетворенность организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра;

- в полном ли объеме размещены учебно-методические материалы по ООП в ЭИОС ОО (наличие УП, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.).

В целом среди опрошенных около 95% студентов максимально удовлетворены условиями реализации программ (рис. 4).

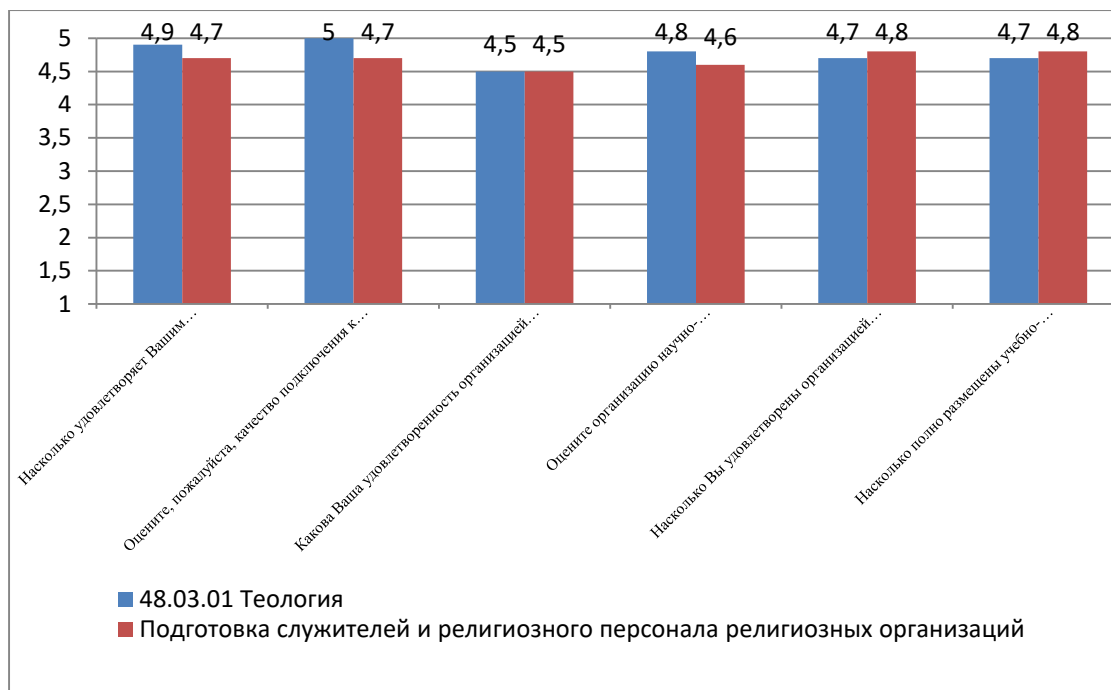


Рисунок 5 Удовлетворенность условиями реализации программы

1.2.4. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программ

- удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования;
- удовлетворенность помещениями для самостоятельной работы (оснащенность компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», ЭБС, наличие доступа к профессиональным базам и пр.);
- удовлетворенность лабораторным оборудованием, необходимым для реализации программы.

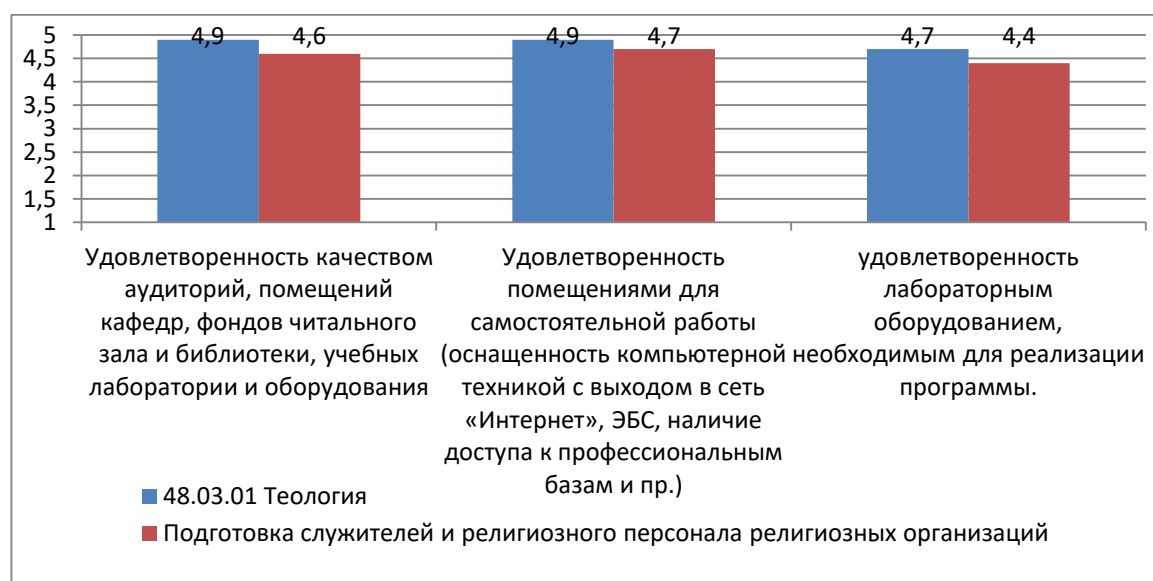


Рисунок 6

Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программ

При достаточно высоком уровне удовлетворенности материально-

техническим обеспечением учебного процесса в замечаниях некоторых студентов присутствовало недостаточная удовлетворенность по всем перечисленным критериям (рис. 5).

1.2.5. Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программам

- предоставляется ли возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ООП;
- предоставляется ли возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей
- возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)
- оперативность и результативность реагирования на запросы (на кафедру, в учебно-методическую часть, к руководству семинарии)
- удовлетворенность выбранным ОУ и образовательной программой.

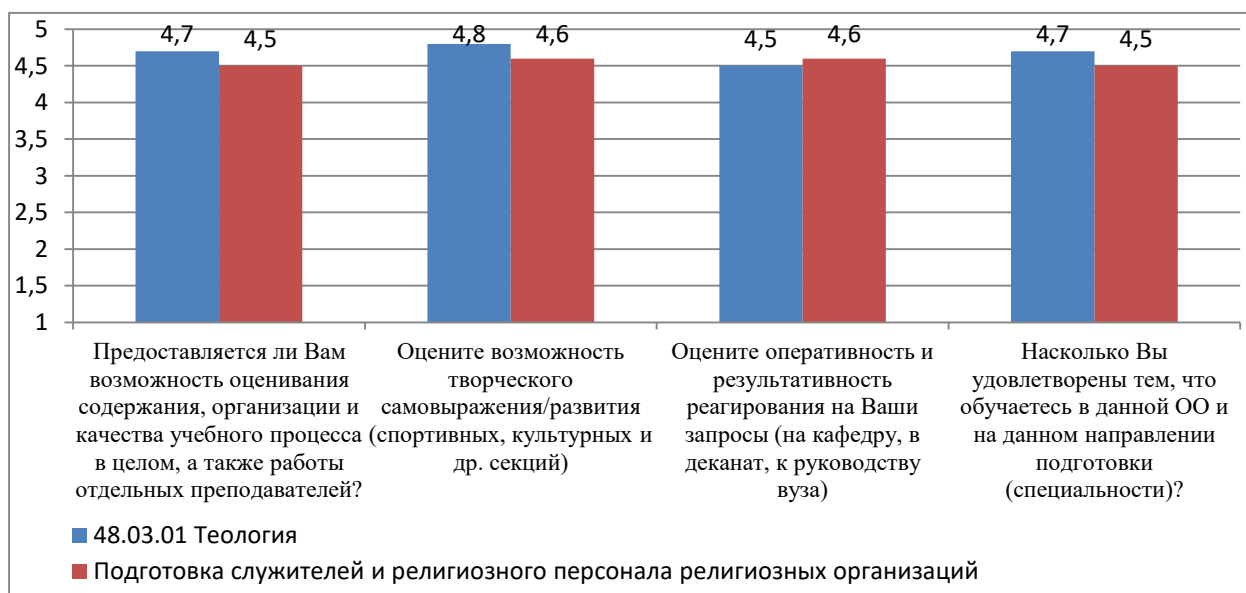


Рисунок 7 Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программам

Все студенты оценили качество образовательных услуг с позиции своего статуса, целей и задач, которые они для себя определили, как повседневно важные и жизненно необходимые (рис. 6).

2. Анализ результатов анкетирования научно-педагогических работников об организации и качестве образовательного процесса в целом, и отдельных дисциплин и практик в частности

Анкета состоит из 17 вопросов. Оценивается по 5-балльной шкале (5 – очень высокий уровень... 1 – крайне низкий уровень).

Вопросы включали в себя следующие критерии для оценивания:

- удовлетворенность условиями реализации программы;
- удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы;
- общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе.

Каждый уровень включает набор критериев, показатели качества организации образовательного процесса.

Объектом исследования являлись: профессорско-преподавательский состав (далее – ППС) очной и заочной формы обучения направления подготовки 48.03.01 Теология и направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» очной и заочной формы обучения.

Предмет исследования - уровень удовлетворенности преподавателями Семинарии качеством образовательного процесса в целом, и отдельных дисциплин и практик в частности.

Качество – это результат взаимодействия между преподавателями, обучаемыми и образовательной средой Семинарии. Гарантия качества должна обеспечивать такую образовательную среду, в которой содержание программ, образовательные возможности и средства соответствуют целям обучения.

2.1. Выборка по ППС

Всего в исследовании приняли участие 34 чел. (табл. 2).

	Кафедры	Всего, абс. число	Анкетированные преподаватели	
			абс. число	%
	Кафедра миссиологии	10	10	100
	Кафедра библеистики и богословия	14	14	100
	Кафедра социально-гуманитарных дисциплин	10	10	100

Таблица 2 Выборка по студентам.

2.1.1. Удовлетворенность условиями реализации программы (использование современных методик, участие в научных семинарах, конференциях, публикация своих статей в отечественных рецензируемых изданиях, зарубежных базах данных, востребованность в прохождении курсов повышения квалификации) (рис. 7)

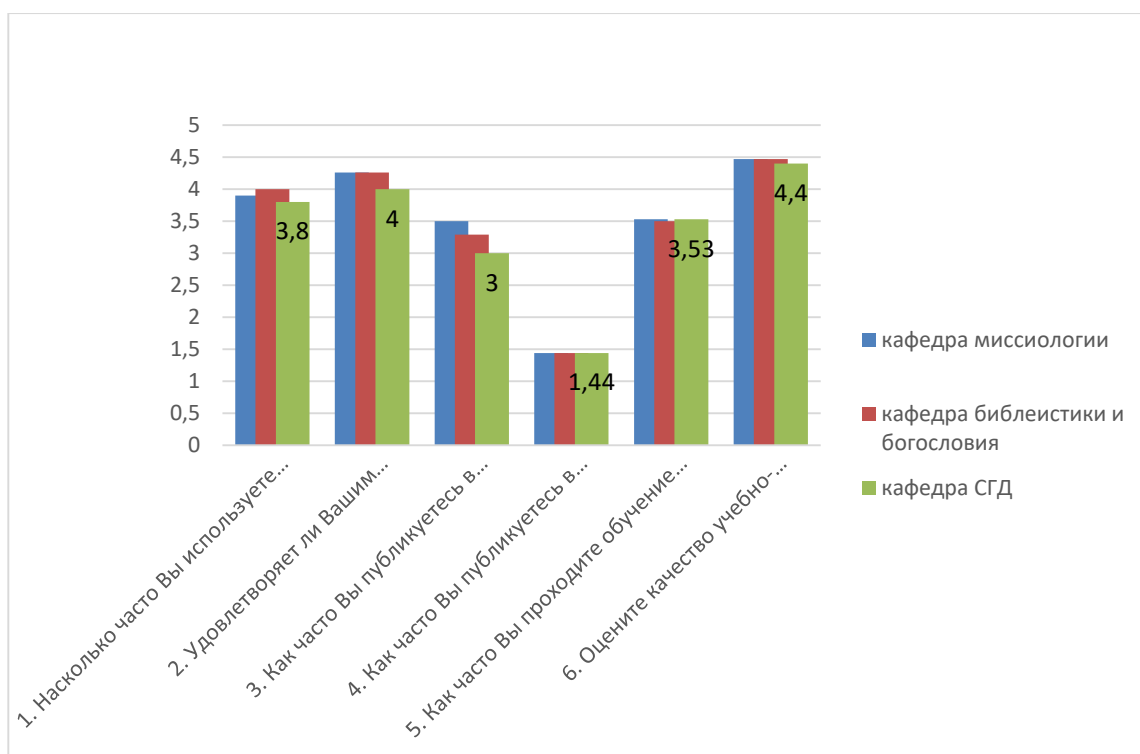


Рисунок 8 Удовлетворенность условиями реализации программы

2.1.2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (удовлетворенность условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места, удовлетворенность качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования, удовлетворенность качеством фондов читального зала и библиотеки, качеством подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы, качество функционирования ЭИОС, удовлетворенность технической и информационной оснащенностью учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных) (рис.8).

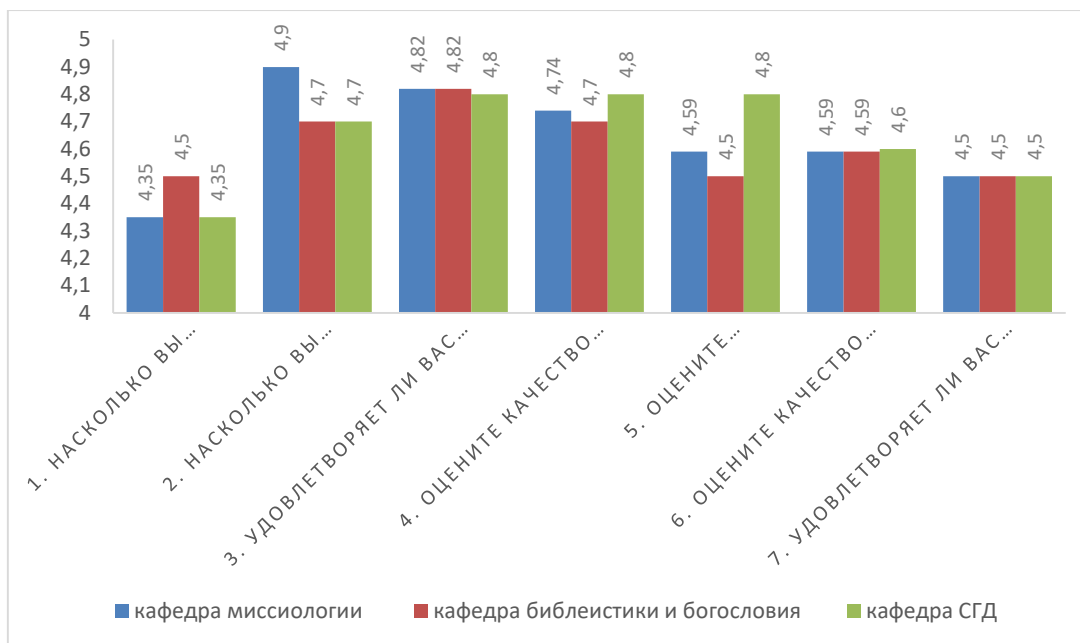


Рисунок 9 Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы

2.1.3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе - удовлетворенность сочетанием педагогической и исследовательской деятельности, доступностью информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий, удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО, условия организации образовательного процесса по программе в целом (рис. 9).

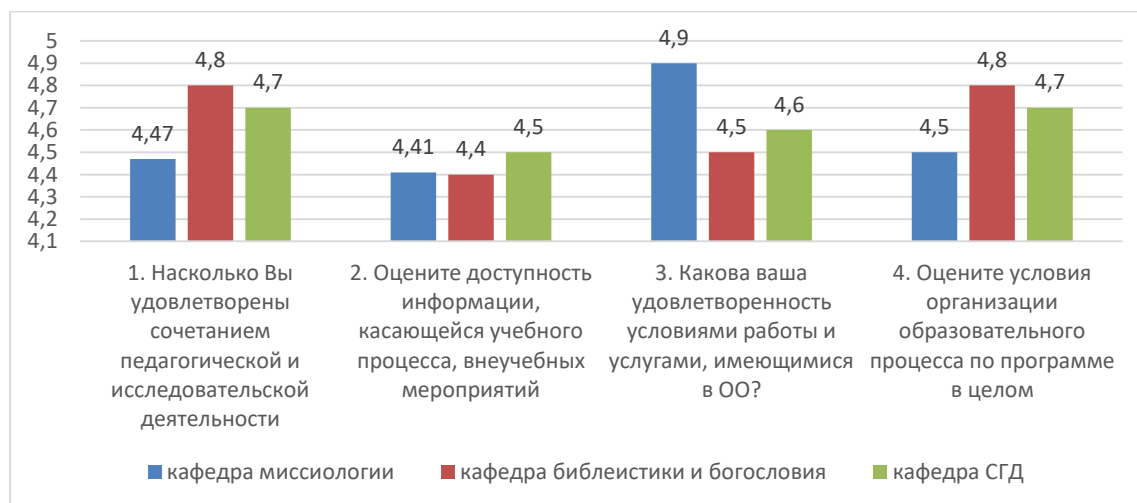


Рисунок 10 Общая удовлетворенность условиями организации

Общий результат анкетирования научно-педагогических работников об организации и качестве образовательного процесса в целом, и отдельных дисциплин и практик в частности (рис. 10).

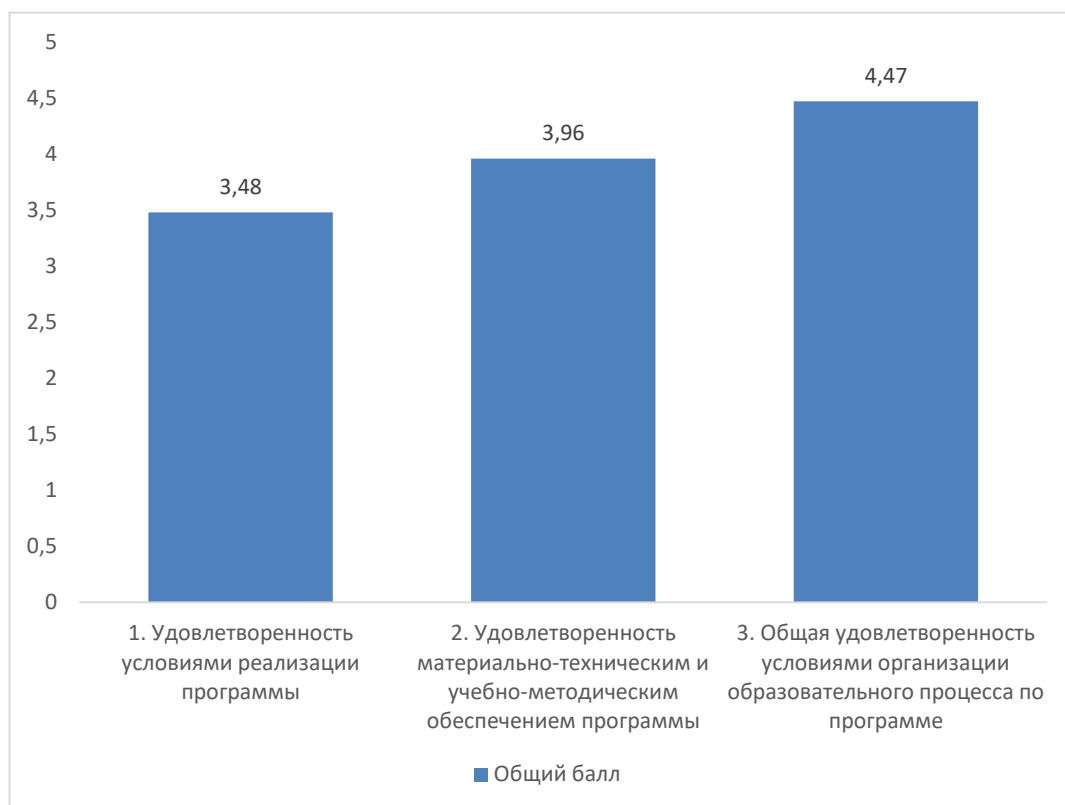


Рисунок 10 Общая удовлетворенность условиями организации.

Подводя итог анкетирования преподавателей необходимо отметить, что по параметру общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе составляет практически 4,5 балла, что, несомненно, является достаточно высокой оценкой. Если мы обращаемся к параметру удовлетворенности материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы, то он несколько ниже и необходимо принимать меры к его улучшению. Это так же касается и параметра удовлетворенности условиями реализации программы. Здесь необходимо прикладывать большие усилия для улучшения этого показателя.

3. Анализ результатов анкетирования «Оценивание преподавателей студентами». Анализ результатов анкетирования обучающихся по образовательным программам высшего образования по вопросам оценки преподавателей студентами

В целях совершенствования учебного процесса было проведено анкетирование «Оценивание преподавателей студентами» среди студентов Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью), касающееся оценки работы профессорско-преподавательского состава Семинарии. Участие в опросе было анонимным. Результаты представлены только в обобщенном виде.

Анкета «Оценивание преподавателей студентами» состоит из 15 вопросов. Оценивается по 5-бальной шкале (**5** – очень высокий уровень... **1** – крайне низкий уровень).

Результаты анкеты «Оценивание преподавателей студентами» анализируются самим преподавателем, который должен выявить причины неудовлетворенности обучающихся (если это имеет место), выработать систему мер по совершенствованию своей педагогической деятельности. Кроме того, результаты анкетирования обсуждаются и анализируются на Ученом совете Семинарии, Административном совете Семинарии, совещаниях проректора по учебной работе, совещаниях проректора по лицензированию и аккредитации, совещаниях проректора по воспитательной работе, совещаниях проректора по научной работе, заседаниях кафедр и используются для принятия кадровых решений конкурсной комиссией, а также являются основанием для разработки и осуществления мероприятий по повышению квалификации и переподготовке преподавателей.

Вопросы включали в себя следующие наиболее значимые показатели для оценивания:

- уровень удовлетворенности ясностью и доступностью изложения материала;
- удовлетворенность последовательностью и логичностью изложения материала;
- удовлетворенность умением преподавателя ориентировать на использование изучаемого материала в будущей деятельности;
- удовлетворенность уровнем доброжелательности по отношению к учащимся;
- общая удовлетворенность объективностью преподавателя в оценке знаний учащихся.

Каждый уровень включает набор критериев, показатели качества организации образовательного процесса.

Объектом исследования являлись: студенты очной формы обучения направления подготовки 48.03.01 Теология и направления «Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций» очной формы обучения.

Предмет исследования - уровень удовлетворенности студентов Семинарии качеством работы профессорско-преподавательского состава.

3.1. Выборка по студентам

Всего в исследовании приняли участие 17 человек от общего числа студентов очной формы обучения (табл. 3), оценивших деятельность 31 преподаватель из числа профессорско-преподавательского состава Семинарии.

	Направление подготовки	Всего, абс. число	Анкетированные студенты	
			абс. число	%
	48.03.01 Теология	10	10	100
	Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных организаций	7	29	25

Таблица 3 Выборка по студентам.

Анализ деятельности профессорско-преподавательского состава в образовательном процессе Семинарии рассмотрен как исследование единой образовательной системы в которой происходит взаимодействие между преподавателем и студентом, включающей следующие критерии:

3.1.1. Уровень удовлетворенности ясностью и доступностью изложения материала (рис.11).



Рисунок 11 Уровень удовлетворенности ясностью и доступностью изложения материала.

Анкетирование по данному показателю выявило, что минимальная оценка уровня удовлетворенности ясностью и доступностью изложения материала составила 4,56 балла, а максимальная – 5 баллов. В данном случае студенты поставили 5 баллов (высший балл) 7 преподавателям. В результате анкетирования данный критерий был в среднем оценен на 4.83 балла, что говорит о высоком уровне удовлетворенности студентами ясностью и доступностью изложения материала со стороны преподавателей Семинарии (рис. 11). В целом среди опрошенных 100% студентов удовлетворены ясностью и доступностью изложения материала.

3.1.2. Удовлетворенность последовательностью и логичностью изложения материала:

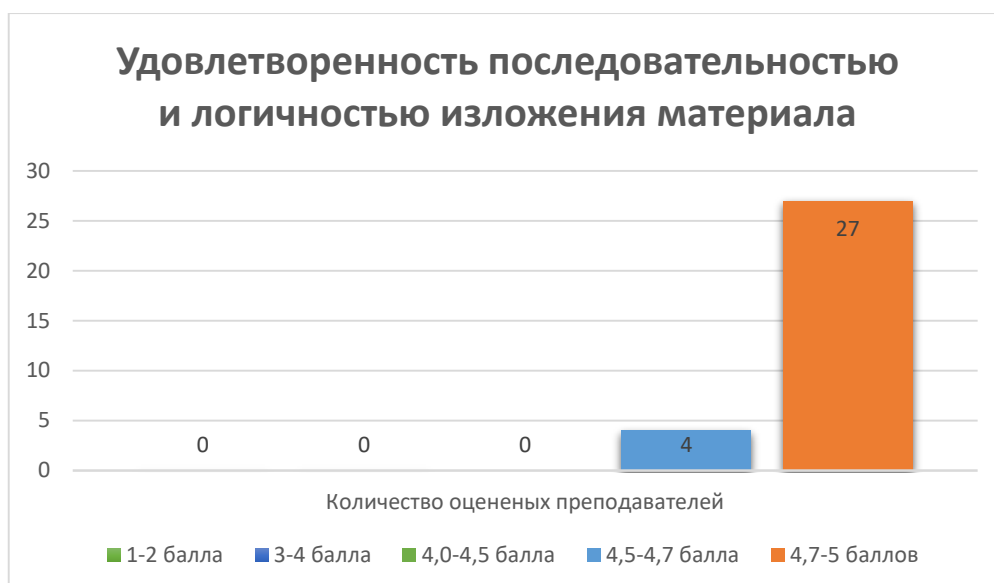


Рисунок 12 Удовлетворенность последовательностью и логичностью изложения материала.

Анкетирование по данному показателю выявило, что минимальная оценка уровня удовлетворенности последовательностью и логичностью изложения материала составила 4,56 балла, а максимальная – 5 баллов. В данном случае студенты поставили 5 баллов (высший балл) 9 преподавателям. В результате анкетирования данный критерий был в среднем оценен на 4.85 балла, что говорит о высоком уровне удовлетворенности студентами последовательностью и логичностью изложения материала со стороны преподавателей Семинарии (рис. 12). В целом среди опрошенных 100% студентов удовлетворены последовательностью и логичностью изложения материала.

3.1.3. Удовлетворенность умением преподавателя ориентировать на использование изучаемого материала в будущей деятельности



Рисунок 13 Удовлетворенность умением преподавателя ориентировать на использование изучаемого материала в будущей деятельности.

Анкетирование по данному показателю выявило, что минимальная оценка умения преподавателя ориентировать на использование изучаемого материала в

будущей деятельности составила 4,5 балла, а максимальная – 5 баллов. В данном случае студенты поставили 5 баллов (высший балл) 8 преподавателям. В результате анкетирования данный критерий был в среднем оценен на 4.84 балла, что говорит о высоком уровне умения преподавателей Семинарии ориентировать на использование изучаемого материала в будущей деятельности (рис. 13). В целом среди опрошенных 100% студентов удовлетворены умением преподавателей ориентировать на использование изучаемого материала в будущей деятельности.

3.1.4. Удовлетворенность уровнем доброжелательности по отношению к учащимся

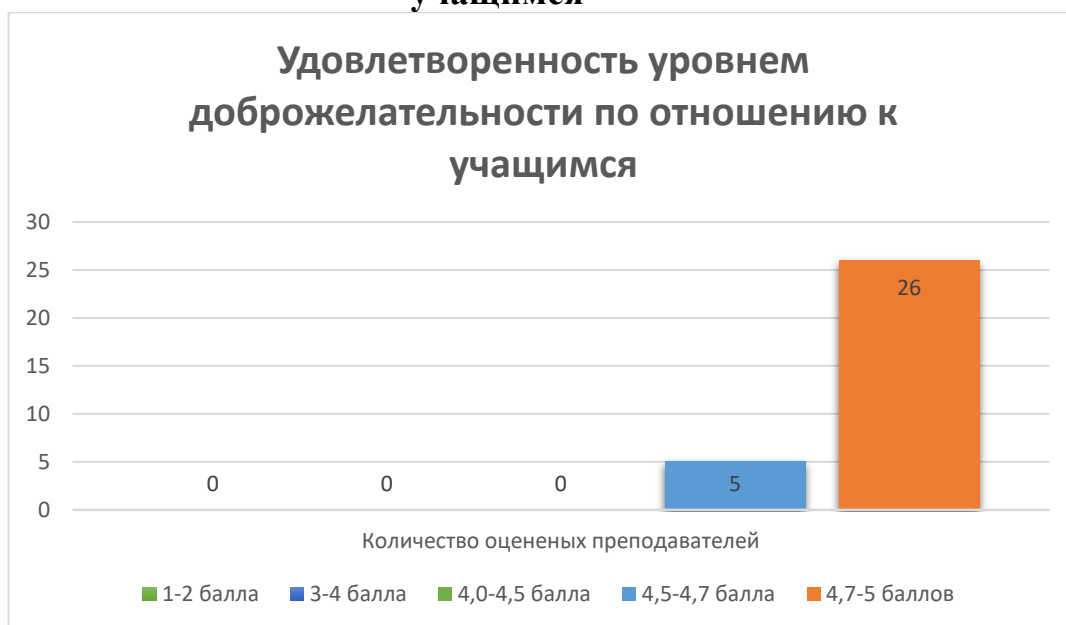


Рисунок 14 Удовлетворенность уровнем доброжелательности по отношению к учащимся.

Анкетирование по данному показателю выявило, что минимальная оценка уровня доброжелательности преподавателя по отношению к учащимся составила 4,5 балла, а максимальная – 5 баллов. В данном случае студенты поставили 5 баллов (высший балл) 11 преподавателям. В результате анкетирования данный критерий был в среднем оценен на 4.85 балла, что говорит о высоком уровне доброжелательности преподавателей Семинарии по отношению к учащимся (рис. 14). В целом среди опрошенных 100% студентов удовлетворены уровнем доброжелательности преподавателей Семинарии по отношению к учащимся.

3.1.5. Общая удовлетворенность объективностью преподавателя в оценке знаний учащихся

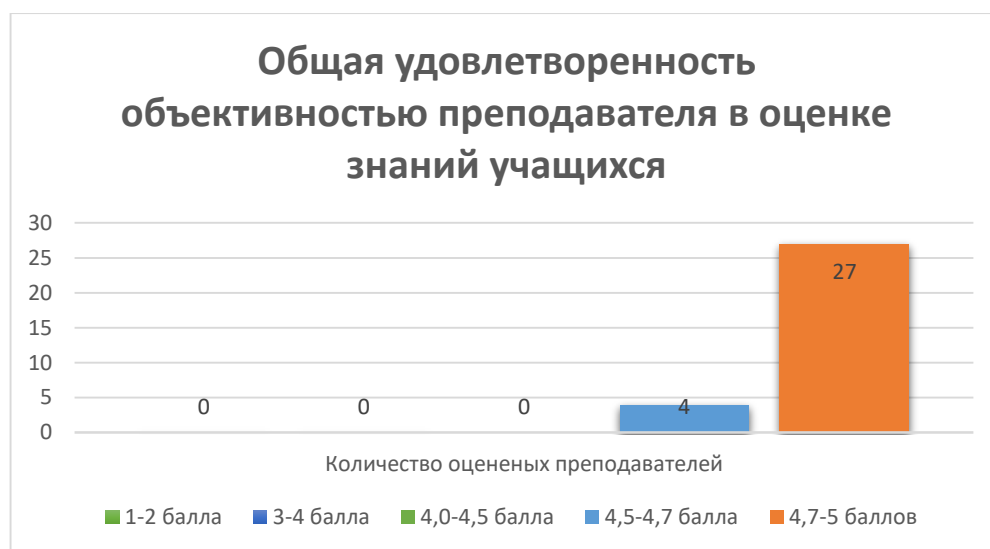


Рисунок 15 Общая удовлетворенность объективностью преподавателя в оценке знаний учащихся.

Анкетирование по данному показателю выявило, что минимальная оценка уровня удовлетворенности объективностью преподавателя в оценке знаний учащихся составила 4,5 балла, а максимальная – 5 баллов. В данном случае студенты поставили 5 баллов (высший балл) 10 преподавателям. В результате анкетирования данный критерий был в среднем оценен на 4.86 балла, что говорит о высоком уровне удовлетворенности объективностью преподавателей Семинарии в оценке знаний учащихся (рис. 15). В целом среди опрошенных 100% студентов удовлетворены уровнем объективности преподавателей Семинарии в оценке знаний учащихся.

3.1.6. Усредненные показатели удовлетворенности студентов Семинарии качеством работы профессорско-преподавательского состава Семинарии

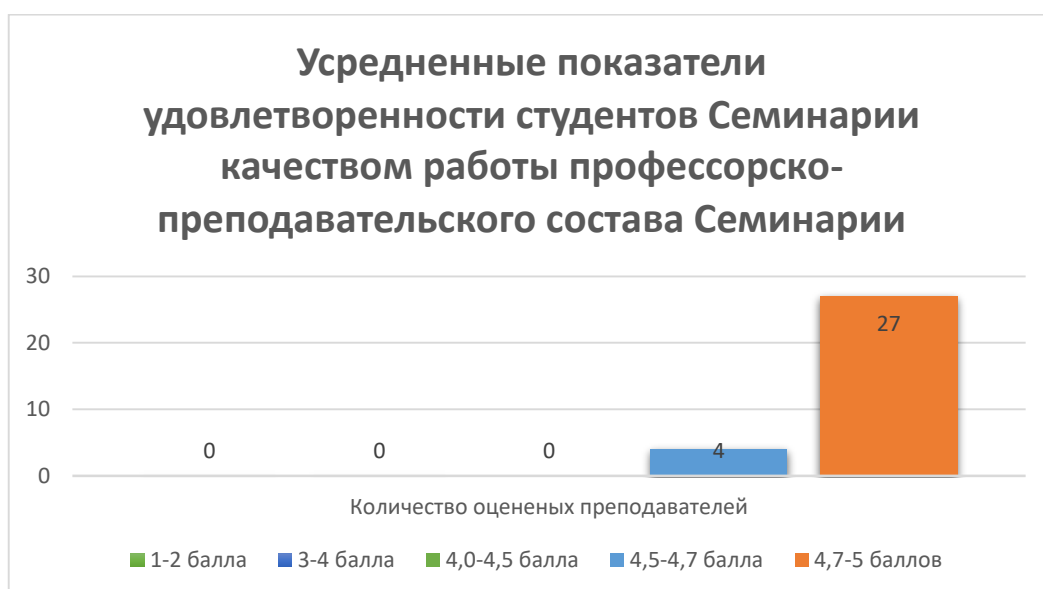


Рисунок 16 Усредненные показатели удовлетворенности студентов Семинарии качеством работы профессорско-преподавательского состава Семинарии.

В целом анкетирование удовлетворенности студентов Семинарии качеством работы профессорско-преподавательского состава выявило, что минимальная

средняя оценка из 15 показателей удовлетворенности учащихся Семинарии качеством работы профессорско-преподавательского состава составила 4,63 балла, а максимальная – 5 баллов. По средним показателям удовлетворенности студентов Семинарии качеством работы профессорско-преподавательского состава анкетированные поставили 5 баллов (высший балл) 5 преподавателям. В результате анкетирования удовлетворенности студентов Семинарии качеством работы профессорско-преподавательского установлено, что усредненный показатель удовлетворенности студентов Семинарии качеством работы профессорско-преподавательского состава составляет 4.85 балла, что говорит о высоком уровне удовлетворенности студентов Семинарии качеством работы профессорско-преподавательского состава (рис. 16). В целом среди опрошенных 100% студентов удовлетворены качеством работы профессорско-преподавательского состава.

Заключение

Подводя итог анкетирования преподавателей необходимо отметить, что по параметру общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе составляет практически 4,5 балла, что, несомненно, является достаточно высокой оценкой. Если мы обращаемся к параметру удовлетворенности материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы, то он несколько ниже и необходимо принимать меры к его улучшению. Это так же касается и параметра удовлетворенности условиями реализации программы. Здесь необходимо прикладывать большие усилия для улучшения этого показателя.

Переходя к рассмотрению итогов анкетирования студентов, представляется возможным говорить о том, что высокий уровень удовлетворенности студентов качеством условий осуществления образовательной деятельности, равно как и высокая оценка студентами деятельности преподавателей Семинарии, говорят о высоком уровне удовлетворенности обучающихся как самой образовательной программой, так и ее реализацией со стороны преподавателей. Но незначительного улучшения, корректировки и повышения эффективности требуют такие показатели удовлетворенности студентов, как удовлетворенность организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра, а также удовлетворенность качеством сопровождения самостоятельной работы обучающихся.