

Местная православная религиозная организация –
духовная образовательная организация высшего образования
«Белгородская Духовная семинария (с миссионерской направленностью) Православной
религиозной организации Белгородской и Старооскольской епархии Русской
Православной Церкви Московского Патриархата»

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

протоиерей Алексей Куренков
« 21 » 20 15 г.

ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОТЗЫВЕ И РЕЦЕНЗИИ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ/ МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Принято
решением Общего собрания № 1
от 31 декабря 2015 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Законченная выпускная квалификационная работа бакалавра (специалиста) / магистерская диссертация за месяц до ее защиты представляется обучающимся научному руководителю. После просмотра и одобрения выпускной квалификационной работы научный руководитель подписывает ее и, вместе со своим письменным отзывом, представляет на рассмотрение кафедре, но не позднее, чем за 20 дней до защиты. В отзыве должна содержаться характеристика проделанной работы по всем разделам выпускной квалификационной работы. На основании этих материалов кафедра решает вопрос о допуске обучающегося к защите работы. Отзыв должен иметь дату и подпись научного руководителя.

2. Выпускная квалификационная работа бакалавра (специалиста) / магистерская диссертация подлежит обязательному рецензированию. Рецензирование осуществляется за 10 дней до защиты выпускной квалификационной работы. Рекомендуется привлечение рецензентов с других кафедр, из сторонних образовательных организаций, из числа представителей работодателей, предварительно ознакомленных с требованиями кафедры к выполнению выпускных квалификационных работ. Рецензия должна иметь дату и подпись рецензента.

3. Отзыв и рецензия входят в обязательный пакет документов студента на защите.

2. ТРЕБОВАНИЯ К СОСТАВЛЕНИЮ ОТЗЫВА НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

В отзыве научный руководитель должен объективно сообщить о степени решения студентом поставленных задач, а также:

- отметить актуальность и своеобразие выбранной темы;
- описать краткое содержание глав в аттестационной работе;
- отметить отношение студента к работе и рекомендациям научного руководителя;
- проанализировать умение студента пользоваться литературными источниками, самостоятельно исследовать и излагать материал;
- оценить уровень теоретической и практической подготовки обучающегося;
- отметить возможность использования полученных результатов на практике, в учебном процессе и т.д.

В отзыве необходимо также указать на соответствие выпускной квалификационной работы / магистерской диссертации формальным требованиям, предъявляемым к аттестационным работам в Белгородской Духовной семинарии (с миссионерской направленностью): отметить отсутствие в работе плагиата, указав процент оригинальности

авторского текста.

В отзыве не следует рекомендовать оценку, но необходимо указать на возможность допуска аттестационной работы к защите.

3. ТРЕБОВАНИЯ К СОСТАВЛЕНИЮ РЕЦЕНЗИИ

В рецензии отмечаются как положительные, так и отрицательные стороны выпускной квалификационной работы / магистерской диссертации. Сначала принято указать на достоинства аттестационной работы, потом — на ее недостатки. Рецензия должна быть написана в уважительном и доброжелательном тоне, с соблюдением норм научной этики.

Как правило, в рецензии отмечается актуальность темы и практическая значимость аттестационной работы. В рецензии также принято описывать структуру данной работы, указывать число страниц в работе, количество источников и литературы.

Рецензент должен проверить:

- соответствие поставленной во введении цели результатам исследования, изложенным в заключении;
- актуальность темы;
- практическую значимость;
- новизну работы;
- использование современных методов исследования;
- план работы аттестационной работы (оглавление): его соответствие теме исследования, уместность принципа систематизации материала, соблюдение установленных требований к количеству глав (2-4 главы) и названиям глав и параграфов;
- наличие внутренней логики в изложении материала; язык и стиль работы, наличие грамматических и синтаксических ошибок;
- наличие аргументированных выводов по главам и общего вывода в заключении;
- полноту перечня использованных источников и литературы;
- соответствие приложений содержанию работы;
- самостоятельность выполнения (работа не должна содержать плагиат);
- оформление работы (оформление текста работы, ссылок, библиографического описания источников и литературы, приложений должно соответствовать требованиям, изложенным в методических рекомендациях Белгородской Духовной семинарии (с миссионерской направленностью) по написанию аттестационной работы).

Рецензент анализирует недостатки работы, ориентируясь на вышеперечисленные пункты, и предлагает оценку работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).