

Белгородская Духовная семинария  
(с миссионерской направленностью)

**ПРИНЯТО**

решением Ученого совета от  
02 ноября 2015 г.

в редакции от 15.11.2016 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ О ФОНДЕ  
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
(уровень бакалавриата)**

**УТВЕРЖДАЮ:**  
Ректор  
Протоиерей Алексей КУРЕНКОВ



**1. Общие положения**

1.1. Фонд оценочных средств (далее – ФОС) Белгородской Духовной семинарии (с миссионерской направленностью) (далее – Семинарии) представляет собой совокупность материалов, используемых для повышения качества знаний и определения успеваемости студентов бакалавриата.

1.2. В состав ФОС входит следующий перечень оценочных средств, рекомендуемых для аттестации студентов: контрольная работа, курсовое сочинение, реферат, семинар, доклад, сообщение, тест, эссе, собеседование, коллоквиум, анализ текста, перевод текста.

1.3. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки ФОС для проведения промежуточной и текущей аттестации студентов.

1.4. Положение разработано на основании следующих документов:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;
- «Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367;
- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования;
- Церковного образовательного стандарта высшего духовного образования от 21 августа 2007 г.;
- Устава Семинарии.

1.5.ФОС входит в состав Учебно-методического комплекса дисциплины или практики.

1.6.Целью создания ФОС учебной дисциплины или практики является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям:

- Церковного образовательного стандарта высшего духовного образования / Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по соответствующему направлению подготовки;
- Основной образовательной программы и учебному плану;
- рабочей программы дисциплины;

1.7. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине или практике, закрепленной за кафедрой. Целесообразность разработки фондов оценочных средств одноименных дисциплин, профилированных для различных направлений подготовки (специальностей), определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

1.8.ФОС рассматривается и утверждается на заседании кафедр.

1.9.Ответственным за формирование ФОС и его исполнение является заведующий кафедрой.

1.10.ФОС разрабатывается соответствующим преподавателем или группой преподавателей по поручению заведующего кафедрой.

1. 11. Единые правила по оформлению фонда оценочных средств для кафедр Семинарии разрабатываются заведующей учебно-методическим отделом в согласовании с проректором по учебной работе.

## **2. Задачи фонда оценочных средств**

2.1. ФОС является составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися ООП ВПО.

2.2. В соответствии с требованиями ФГОС ВПО для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП Семинария создает фонды оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

2.2.1.*Текущий контроль успеваемости.* Осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы. Данный вид контроля

повышает качество знаний и стимулирует у студентов стремление к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины.

2.2.2. *Промежуточная аттестация студентов по дисциплине (зачет, экзамен)*. Осуществляется в рамках завершения изучения дисциплины и позволяет определить качество усвоения изученного материала.

2.3. При помощи фонда оценочных средств осуществляется контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений и навыков, определенных в ФГОС ВПО по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения учебных модулей либо отдельных дисциплин.

2.4. ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- обоснованность: оценка должна соответствовать поставленным целям обучения;
- надежность: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективность: разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха.

2.5. Основными свойствами ФОС являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);
- качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

### **3. Критерии шкалы оценки результатов текущего контроля успеваемости**

3.1. Критерии оценки результатов текущего контроля успеваемости соответствуют трем уровням усвоения знаний, умений и навыков по изучаемой дисциплине – высокому, базовому и минимальному.

3.2. Общие критерии оценки результатов текущего контроля успеваемости формулируются в следующей шкале:

3.2.1. Оценка «отлично», соответствующая высокому уровню, ставится, если обучающийся при выполнении задания показывает добротные знания изученного материала по предложенным вопросам, хорошо владеет основными понятиями, логично и последовательно излагает материал дисциплины, полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий, показывает умение формулировать выводы по теме заданий.

3.2.2. Оценка «хорошо», соответствующая базовому уровню, ставится, если обучающийся при выполнении задания допускает лишь незначительные ошибки, последовательно излагает материал, но выводы делает поверхностные.

3.2.3. Оценка «удовлетворительно», соответствующая минимальному уровню, ставится, если обучающийся при выполнении задания допускает серьезные ошибки в ответах, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

3.2.4. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся при выполнении задания допускает грубые ошибки, демонстрирует непонимание материала.

3.3. В зависимости от оценочного средства для текущего контроля успеваемости – контрольной работы, тестирования, опроса, доклада, анализа текста, перевода текста и т.п. - критерии оценки результатов текущего контроля успеваемости могут быть конкретизированы по каждой теме рабочей программы дисциплины.

#### **4. Критерии шкалы оценки результатов промежуточной аттестации по дисциплине**

4.1. Критерии оценки результатов промежуточной аттестации соответствуют трем уровням усвоения знаний, умений и навыков по дисциплине – высокому, базовому и минимальному.

4.2. Общие критерии оценки результатов промежуточной аттестации по дисциплине формулируются в следующей шкале:

4.2.1. Оценка «отлично», соответствующая высокому уровню усвоения знаний, умений и навыков по дисциплине, ставится, если обучающийся показывает успешно сформированные знания и понимание материала, точное владение понятийным аппаратом дисциплины, умение делать выводы и формулировать проблемы, проводить грамотный и глубокий анализ проблемных вопросов дисциплины, показывает устойчивое

стремление согласовать собственное мнение с опытом Православной Церкви.

4.2.2. Оценка «хорошо», соответствующая базовому уровню усвоения знаний, умений и навыков по дисциплине, ставится, если обучающийся показывает сформированные знания и понимание материала, но имеет отдельные пробелы, точно владеет понятийным аппаратом, умеет делать выводы, но не готов к самостоятельной постановке проблемных вопросов, показывает устойчивое стремление согласовать собственное мнение с опытом Церкви.

4.2.3. Оценка «удовлетворительно», соответствующая минимальному уровню усвоения знаний, умений и навыков по дисциплине, ставится, если обучающийся показывает фрагментарные знания, затруднения в понимании вопросов, делает регулярные ошибки, некорректно употребляет терминологию, не готов к самостоятельной постановке проблемных вопросов, не умеет делать выводы, показывает непостоянство в стремлении согласовать собственное мнение с опытом Православной Церкви.

4.2.4. Оценка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся на промежуточной аттестации допускает грубые ошибки, демонстрирует отсутствие знаний и непонимание материала дисциплины.